

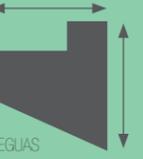


12 - 2021

METAPROYECTO

88x96

REVISTA



08



Dirección Editorial y Edición
Arquitecto Ramiro Zamora

Corrección
Arquitecto Rubén Wiggenger

Diseño Gráfico y Maqueta
Arquitecto Ramiro Zamora
DG Ezequiel Monteagudo

Colaboradores Estables
Secretaría de Comunicación
CALP - Florencia Ferretti
Arquitecto Leonardo Rasello
Dr. Arquitecto Mariano Ferretti
Arquitecto Ruben Wiggenger

Colaboraron en este Número
Arquitecta Luciana Guglielmotti
y Arquitecto Horacio Bertuzzi
Taller Diseño 4-5 T
FAUD UNMdP

Tapa
Metaproyecto en Catamarca
Cátedra D IV T. UNMDP
Alumna Camila Pérez Marino

Página 6
Fotografías extraídas de la serie de libros "Pasiones", de Luis Porta y María Cristina Martínez, Editorial EUEM; Pasiones: Roberto Kuri (2014) y Pasiones: Juan Manuel Escudero (2018).



Revista 88x96 es un medio digital de comunicación del Colegio de Arquitectos de La Pampa. Los artículos publicados expresan los puntos de vista de sus autores y no necesariamente los de la institución. Revista 88x96 autoriza la reproducción total o parcial de los artículos contenidos en la misma con el compromiso de citar la fuente.

08

CONTENIDO

PRÓLOGO - 05
Ramiro Zamora

METAPROYECTO - 06
Roberto Kuri

ACERCA DEL METAPROYECTO - 10
Horacio Bertuzzi

LUCIANA GUGLIELMOTTI - 18
Entrevista



PRÓLOGO

A nadie, más o menos implicado en las cuestiones urbanas de la provincia escapan las “tensiones” que últimamente se han suscitado en torno al anuncio de la elección de terrenos para la construcción de viviendas sociales, prometidas hace ya tiempo, en varias localidades de La Pampa, pero principalmente en General Pico.

Ya hemos abordado, aunque sea lateralmente, la temática de su implantación urbana (N° 2, REVISTA 88x96). En esta charla abordaremos, desde una perspectiva particular, el otro gran tema arquitectónico de la problemática de la Vivienda Social; el **PROTOTIPO** de vivienda y su interacción con la ciudad como **CONJUNTO DE VIVIENDAS**; tal vez el aspecto de opinión (y acción...) más pertinente para nosotros los arquitectos y, paradójicamente, en el que menos implicados estamos como cuerpo profesional, al menos en nuestros pagos.

Si bien, casi como un tácito acuerdo entre este editor y los lectores, el devenir de la revista ha navegado en temáticas exclusivas de arquitecturas y actores pampeanos, en esta ocasión nos desviaremos, creo justificadamente, de ese rumbo; primero expondremos su trabajo y luego charlaremos sobre este, con los actuales integrantes de la Cátedra de Diseño 4-5 T de la FAUD de la UNMdP; que hoy continúan con el largo camino que los arquitectos Roberto Kuri y Juan Manuel Escudero (ambos con quienes tuve el honor de formarme en mi paso por la FAUD), empezaron en 1975 en España trabajando para la Fundación Leoz en investigaciones sobre vivienda social y, ya en la Facultad de Arquitectura de Mar del Plata, continuaron desarrollando en la Catedra Kuri de Diseño, principalmente en 5° año, desde el año 1987, en donde sus indagaciones teóricas se han desarrollado, evolucionado y enriquecido por el trabajo de docentes y alumnos en forma ininterrumpida por más de 30 años, cambiando formatos de enseñanza, variaciones de temas pero siempre centrados y girando alrededor del concepto de METAPROYECTO, aplicado a la Vivienda Social.

Es aquí donde se vuelve, a mi entender, muy valioso re-conocer y poner en valor las investigaciones que expondremos por su pertinencia en la discusión actual arquitectónica provincial.

Vaya este artículo y posterior charla, como un aporte a este debate y para impulsar (si fuera posible) el “despertar” de nosotros, los arquitectos, como actores valiosos en la configuración de nuestro hábitat urbano; como dijo Roberto Kuri: “... favoreciendo la recuperación del rol social de los hacedores y custodios de la configuración del entorno humano...”.

También, y no menos importante para mí, como un humilde homenaje a los dos arquitectos que considero mis “maestros” universitarios: Roberto Kuri y Juan Manuel Escudero.

Arquitecto Ramiro Zamora

METAPROYECTO

(apuntes de cátedra – Arq. Roberto Kuri)

NOTA

ANTECEDENTES

En 1975 Roberto Kuri y Juan Manuel Escudero, se trasladan a Madrid donde trabajan para la Fundación Rafael Leoz, cuyo objetivo era investigar el espacio en términos geométricos-matemáticos desde la perspectiva de la vivienda social.

- Proyectos de viviendas sociales en terreno propio en España y Guinea Ecuatorial (Fundación Leoz).

- Concurso de viviendas en terreno propio en distintas regiones de España (Premios de Kuri y Escudero).

- Proyectos de escuelas prefabricadas con uso de sistemas constructivos metálicos (Para reactivación de astilleros en cierta zona de España).



PROYECTO – METAPROYECTO

“La Idealidad es infinita.

La Posibilidad es, indefinidamente grande.

La Realidad es pequeña.

...Ocurren menos cosas de las que pueden ocurrir y pueden ocurrir menos cosas de las que se pueden imaginar.

La Imaginación, acaso sea una parte de la realidad, pero es mucho mayor que la realidad entera.”

Jorge Wagensberg.

“Ideas para la imaginación impura”



SOBRE EL PROGRESO DEL CONOCIMIENTO

Desde que implementamos este tema en el año 1987 intentábamos reivindicar al Proyecto de Arquitectura como Método de Exploración Activa a través del estudio de la Vivienda Social de Interés Social.

Veníamos, con el Arq. Juan Manuel Escudero, de escribir “Estrategias y Criterios”, como consecuencia de los cursos de posgrado que desarrolláramos en España hasta 1984, y el debilitamiento que padecía el PROYECTO como medio específico para construir o concretar arquitectura, nos motivó a encarar esta problemática en el 5º año de la carrera, instrumentándola sobre estos objetivos generales:

-Diseñar a partir de transformar **finalidades externas** (éticas, sociales, económicas) y **finalidades internas** (estéticas, técnicas y cognitivas).

-Fomentar la formación de nuevos profesionales interesados en los aspectos técnicos del problema habitacional de los sectores de bajos recursos. Abordar este tema desde la docencia de grado, apuntaba a una concientización genérica sobre las responsabilidades a asumir, y a que se experimente en la asunción crítica y racional de decisiones estratégicas de diseño, enmarcadas en la necesidad de aproximar criterios y hábito investigativos en la disciplina.

-Reconocer aspectos representativos y globales del diseño habitacional, contrastando su formalización en diferentes realidades geográficas, culturales, climatológicas, tecnológicas, etc.

-Comprobar la eficacia y evolución de los métodos y procesos seguidos en la transmisión del conocimiento, evaluando sistemáticamente el **tema del diseño como aprendizaje** y alcanzar (a través del tema de la vivienda acotada) una experimentación que objetive y evidencie la **interdependencia entre problema y solución.**

Fotos Arriba, pag. 8 y 9:
Viviendas Unifamiliares de Protección Oficial, Santa Cruz de Tenerife.



EL PROYECTO COMO METODO DE EXPLORACION ACTIVA

(Un todo tiene infinitas particiones posibles, pero no todas tienen la misma trascendencia).

-Podemos decir que, más que métodos, hay problemas de metodología (o cuestiones de procedimientos) que son necesarios ser investigados.

-Las cuestiones de procedimiento se plantean en lo que llamamos METAPROYECTO; y a partir de su consideración se proponen métodos, más que "para hacer proyectos", para "enseñar a proyectar". Para ello, aludiendo a los componentes múltiples y priorizando cuestiones determinantes de la Forma (causas esenciales y finales, posición, tamaño, clima, construcción, uso y apropiación, etc.) fragmentamos el problema (lo partimos) provisionalmente para su mejor identificación y exploración. Así, los componentes múltiples se relacionan con destino a un fin: un **SISTEMA** (no un prototipo).

EL METAPROYECTO COMO PROYECTO ALTERNATIVO, GENÉRICO

-El Metaproyecto acentúa la relación y participación de los componentes múltiples, adaptables, inestables.

-El Metaproyecto no pone el acento en el "Objeto" (estereotipos transcritos con autonomía figurativa previa), sino como mecánica que coordina y ponen en juego un sistema de relaciones provenientes de los subsistemas convergentes. Su condición más relevante es la versatilidad alternativa frente a cualquier grado de definición que revele uno cualquiera, o varios de sus aspectos esenciales.

El Metaproyecto permite conocer (hasta donde sea posible) la organización y jerarquización de condicionantes reales de un problema, poniendo en evidencia que no se agoten las múltiples **variables y caminos alternativos** que conducen a una molécula, célula o gen, capaz de desencadenar un sistema de posibles decisiones, contrastables desde una lógica proyectual.

-El Metaproyecto induce a comprender la lógica interna de la incidencia de cada variable sobre el problema total, permitiendo revisar el **proceso de análisis** y el **proceso de proyectación** como causas confluyentes.

-El Metaproyecto (por su provisionalidad) acentúa el conocimiento crítico de las contradicciones internas de todo objeto arquitectónico en exploración.



REFLEXIÓN FINAL

"Considerar el PROCESO como OBJETO de estudio, comporta que las reflexiones sobre este objeto (hasta las más teóricas) sean siempre sobre LA MANERA DE ACTUAR, es decir, unas reflexiones teóricas sobre la práctica." *Oriol Bohigas. "Proceso y Érotica del Diseño".*

-Después de haber sido reivindicada socialmente por la voluntad heroica del Movimiento Moderno, cuando la **vivienda de los hombres** sostenía sobre sus espaldas la conciencia moral de una sociedad que apostaba a colocarla como **problema central de la arquitectura**, otras "ideas hegemónicas" posteriores, al desvincularse de su integración en un proyecto social, le quitaron aquella centralidad, desentendiéndose de su verdadero valor, al convertirla en mercancía despojada de finalidades éticas.

-Esta propuesta académica en la FAUD, intenta revitalizar y jerarquizar, instrumentalmente, el conocimiento de su problemática al plantearla como un vínculo disciplinar entre la Universidad Pública y el medio, favoreciendo la recuperación del rol social de los hacedores y custodios de la configuración del entorno humano, considerándolo no solo como un orden social de objetos, sino como un orden real de hombres; un orden social de significados compartidos.

Para terminar, quiero destacar especialmente los creativos aportes en la revisión y actualización de Objetivos y Contenidos, llevados a cabo por el Arq. Horacio Bertuzzi en el dictado de estos "Seminarios anuales de Grado."

Roberto Kuri

julio 2002

ACERCA DEL METAPROYECTO

Prólogo de la Publicación Series Pedagógicas 8: metaproyectos 2001
(Arq. Horacio Bertuzzi)

TEMA Y OBJETIVOS

A lo largo de nuestro Taller, el tema VIVIENDA, como "hilo conductor metodológico en la enseñanza", es sistemáticamente abordado en diferentes escalas, densidades y contextos, planteándose en 5º año el estudio particularizado de la vivienda masiva y social, desde dos vertientes diferenciadas:

1. La vivienda masiva, en terreno propio.

2. La vivienda masiva, agrupada en altura, en terreno colectivo.

Ambos casos plantean como **una invitación a repensar conceptualmente la vivienda**, incorporando la idea de **vivienda como proceso, como sistema abierto y vivo**, que debe poder evolucionar-adaptarse a grupos familiares también vivos y diversos, en oposición a la constrictiva idea de vivienda como producto acabado y congelado.

En relación al primer caso (en terreno individual) se desarrolla el Trabajo Práctico "Metaproyecto: Sistema de generación de viviendas unifamiliares para una región determinada, a construirse por autogestión, con recursos acotados". (Prototipos adaptables y ampliables a partir de un núcleo básico inicial, para distintos terrenos, orientaciones y crecimientos).

Como objetivos del trabajo se explicitan:

- **La detección, ordenamiento y evaluación de los condicionantes de un problema complejo**, con incidencias ambientales (clima, cultura), de uso (necesidades espaciales, funcionales y de personalización) y de recursos (humanos, tecnológicos, económicos y de gestión: autoconstrucción), etc., analizables desde parámetros objetivos.

- **La asunción de estrategias de diseño en función de esos condicionantes** y de una intencionalidad creativa y comprometida con un mejoramiento evaluable de la realidad: desde el confort, la adaptabilidad, la flexibilidad, las posibilidades de personalización y la participación del usuario en lo privado, lo comunitario y lo público. (Consideración y uso de los condicionantes como recursos de diseño).

- La resolución de temas de diseño (vivienda de bajo costo) dentro de restricciones de superficie mínima y calidades acotadas. (**Obtención de los máximos beneficios de los escasos recursos disponibles**).

- **La resolución constructiva como Metaproyecto** y la proposición de soluciones técnicas adecuadas a los requerimientos del tema y factibles desde las posibilidades locales.

- La sistematización, tanto en términos constructivos y estructurales como espaciales, volumétricos, organizativos y de crecimiento de la vivienda como conformadores de un **sistema de generación de viviendas**, donde el prototipo desarrollado no resulte un modelo único, sino un caso posible dentro de múltiples variantes.

TEMA Y CONTEXTO

El "Metaproyecto" incursiona en la cuestión de la **vivienda propia generada desde mecanismos de autogestión semi-informales**, con participación protagónica del usuario y relativo aporte profesional, que en algún momento pudo pensarse limitada exclusivamente a una minoría carenciada, pero que en la práctica hoy constituye por más de un motivo la forma de reproducción del tejido más popular en nuestras ciudades.

El ejercicio se plantea en un año alto de la carrera, cuando el alumno ya ha desarrollado cierto oficio y nivel de conocimientos, imprescindibles para abordar la amplitud que el tema posee, articulando contenidos disciplinares específicos y consideraciones ambientales, sociales, económicas, productivas, que derivan de:

- Asumir la existencia de un **contexto físico-cultural** regional en el que la vivienda debe insertarse.

- Considerar el **papel participativo del usuario**, asumiendo los procesos productivos y decisionales derivados de **la autogestión**, cuyas fuerzas motoras debemos ser capaces de orientar y aprovechar.

Estas dos cuestiones insertan fuertemente al trabajo en un **contexto de preexistencias culturales, ambientales y productivas**, el cual debe ser entendido como una realidad a la vez **asumible y modificable**.

Asumible, en cuanto el estudio particular de cada contexto nos brindará los datos necesarios para producir respuestas ajustadas a él.

Asumible, desde lo ideológico, en tanto coincidamos en "la imperiosa necesidad de reafirmar (en los grupos humanos) los rasgos pertinentes a su cultura, para su subsistencia con identidad".(1)

Modificable, en cuanto como profesionales-especialistas debemos estar capacitados para producir respuestas superadoras y potenciadoras de la mera repetición de soluciones, procesos y experiencias existentes como única alternativa.

Modificable, en tanto interpretemos a la cultura y la identidad como conceptos no estáticos, ni congelados, ni impermeables, sino vivos y dinámicos, y seamos capaces de encontrar el punto óptimo de permeabilidad que nos ponga por igual a salvo del estancamiento y la centrifugación.

A efectos de hacer más evidentes las implicancias del contexto, el tema se plantea en siete regiones climáticamente disímiles:

- Misiones (clima cálido, húmedo, lluvioso).

- Santiago del Estero (cálido, seco).

- San Juan (templado-cálido, con gran amplitud térmica, seco, zona sísmica).

- Mar del Plata (templado, húmedo).

- Comodoro Rivadavia (templado-frío, seco, ventoso).

- Esquel (templado-frío, con gran amplitud térmica, ventoso, con nieve).

- Ushuaia (frío, húmedo, nuboso, con nieve).

Esta diversidad se apoya en una idea de diseño comparado como herramienta pedagógica, haciendo más evidente la **interdependencia entre problema y solución**.

Cada alumno trabaja en una región específica, que en su análisis irá develando particularidades no sólo en lo climático, sino también en lo cultural, lo tecnológico, etc. Metodológicamente, los condicionantes no son estudiados en forma aislada, sino aglutinados en torno a dos conceptos estructurantes: la región y el usuario.

De la idea de **REGIÓN**, se derivan en forma absolutamente interrelacionada:

- **Factores climáticos** (y estrategias de implantación y tratamiento de la envolvente para un acondicionamiento pasivo).
- **Cultura y formas de vida** (locales-globales, tradicionales-actuales).
- **Programa** (reinterpretación en función de los ítems anteriores: uso del exterior, la “cocina grande”, etc.).
- **Sistemas constructivos** (apropiables en función de disponibilidades, posibilidades locales y requisitos a cumplir).
- **Sistemas expresivos** (como derivación de lo cultural, climático y constructivo).

A su vez, la consideración del **USUARIO** como participante activo de esta historia, enmarcado en una situación de recursos acotados y procesos de autogestión, y teñido también por todo el contexto social, cultural y productivo, reclama el conocimiento en forma estrechamente relacionada de:

- Criterios de **economía** y de máximo aprovechamiento de todos los recursos disponibles.
- La **participación** del usuario, desde procesos de autogestión y eventualmente autoconstrucción.
- Los requerimientos de **evolutividad** (crecimiento-etapabilidad) y adaptabilidad.(2)
- Los requerimientos de **personalización** y caracterización del hábitat.
- Los **sistemas constructivos**, y su grado de apropiabilidad en función de los ítems anteriores.
- Las **posibilidades expresivas** (condicionadas por la economía, la autogestión y la personalización).

Fundamentalmente se pretende **la asunción de estrategias de diseño en función de los condicionantes detectados** (“siempre crear a partir de la realidad, y no a expensas de ella”), comprendiendo a su vez “que las relaciones entre función y forma, tecnología y diseño, condicionantes y soluciones no constituyen causas y efectos lineales, sino alternativas en parte abiertas a las intenciones y creatividad del diseñador”.(3)

La elaboración se apoya tanto en el análisis de respuestas autóctonas y tradicionales, como en la búsqueda de posibles mejoras o alternativas, que surjan de **una observación objetiva de la realidad**.

Asimismo se trabaja desde una visión que entiende a **la vivienda como proceso progresivo y abierto**, donde el diseñador no debe ni puede tener un control absoluto del proceso, pero sí puede y debe tomar las decisiones estratégicas claves que induzcan una evolución ordenada de la vivienda y permitan las mejores y mayores opciones a futuro (a la manera de Habraken y sus “soportes”).

Desde estas pautas se pide el diseño de:

- Un **sistema de generación de viviendas** (para una región determinada que permita materializar viviendas evolutivas, autogestionadas y adaptables para diferentes terrenos, programas y posibilidades de materialización), y eventualmente:
- La organización con dicho sistema de un **conjunto de viviendas** con terreno individual a desarrollarse en una manzana urbana, que resulte una propuesta integrada a **nuestra forma de hacer y ser ciudad** (ni el conjunto desproporcionado y masificador de los ´70, ni el barrio cerrado-country-quisté transplantado y desintegrador de los ´90; ni ghetto marginal, ni ghetto exclusivo), que responda a nuestra concepción de lo público y lo privado, a nuestra idea de calle y manzana, y promueva además el sentimiento de **comunidad y solidaridad** a partir del cuidado y goce de pequeños espacios de uso comunitario y de estrategias apropiadas de participación y gestión.

EL DISEÑO METAPROYECTUAL

Desde lo pedagógico, el trabajo persigue dos objetivos:

- Estudiar un tema trascendente y concreto (la vivienda masiva, social y nuestra en terreno propio) en toda su especificidad.
- Desarrollar una forma de pensar y generar estrategias y respuestas de diseño de orden metaproyectual.

Podemos definir al diseño metaproyectual como un diseño de carácter estratégico y abierto, que concentra el esfuerzo en el conocimiento y la resolución de los elementos claves, como soporte apto para recrear adaptaciones y particularidades a futuro, diferenciando:

- Qué cosas tienen que formalizarse concretamente (para organizar e inducir).
- Y sobre cuáles tienen que determinarse estrategias para su materialización abierta (para posibilitar distintas opciones).

El diseño metaproyectual define condiciones y comportamientos que debe cumplir la obra en conjunto y en cada una de sus partes, dejando abierta su resolución definitiva a las necesidades que surjan y a los recursos disponibles. En nuestro caso, las decisiones metaproyectuales incluyen la toma de decisiones concretas con respecto a:

- La ubicación y diseño del núcleo húmedo-núcleo inicial.(4)
- Los ejes de circulación y crecimiento (y trama soporte).
- Criterios volumétricos y de relación con el terreno.
- Requisitos estructurales, de movilidad y de comportamiento para la envolvente.
- Criterios de simplificación y estandarización constructiva.

A su vez, todas estas decisiones estratégicas constituyen un sistema abierto, por cuanto, por ejemplo permiten:

- Diversas opciones de crecimiento y variantes finales de viviendas.
- Diversas opciones de materialización constructiva, terminaciones y personalización.

Como filosofía y metodología de diseño, el diseño metaproyectual posee un valor intrínseco que excede a esta problemática específica y resulta generalizable y aplicable a muchas otras cuestiones y temáticas.

EL METAPROYECTO EN LA CURRÍCULA.

(FINAL 1).

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, el Metaproyecto se plantea como un ejercicio que cambia ciertos cánones establecidos. No se trata de un nuevo (y mayor) programa a resolver. El alumno, que a esta altura de la carrera ya ha manejado programas complejos, de varios miles de metros cuadrados (hospitales, centros culturales, edificios de viviendas), se encuentra de pronto frente a un programa mínimo: una vivienda, no más de 100 m2.

Han cambiado las reglas del juego. El jugador de solitarios arquitectónicos, artista todopoderoso, que traza líneas con su lápiz-mouse y convierte muy bien papeles-pantallas VACÍAS en hermosos edificios terminados, se encuentra ahora frente a un tema-problema diferente: un programa donde la complejidad no está dada en términos de funciones y m2, sino en términos de un contexto cultural-ambiental-productivo muy potente y condicionante, y al que el alumno deberá ir descubriendo, investigando y respondiendo, pues allí (y no en el lápiz-mouse) estarán las pistas que permitirán tomar decisiones ciertas, fundadas y válidas.

Es un ejercicio, donde en alguna medida se intenta que la problemática no sea obvia y explícita, donde una parte sustantiva del proceso-aprendizaje consistirá en determinar de manera objetivable:

- Cuáles son **los datos claves del contexto**, que condicionan y orientarán la solución.
- Cuáles son **las decisiones estratégicas de diseño** sobre las cuales deberá concentrarse el esfuerzo.

El Metaproyecto consiste en un programa pequeño, un contexto complejo y una pregunta clave: **¿En qué tengo que pensar?**

El Metaproyecto requiere una actitud investigativa, contextualizadora y pensante.

El Metaproyecto es una forma de abordar problemas, cualquier problema.

VIVIENDA SOCIAL, NUESTRA, HOY.

(FINAL 2).

Sabemos que es necesario contraponer a estos tiempos de proclamada profesionalización sin ideología(5), una labor docente que no se limite a la enseñanza esterilizada de oficios, sino que asuma además **la transmisión de contenidos éticos, valores y actitudes**.

Desde esta posición, el trabajo se propone:

- Generar conciencia respecto a la problemática de **la vivienda masiva y de interés social**, en un marco de **solidaridad y compromiso social**.

- Generar **una actitud investigativa, tan amistosa como objetivamente crítica** con respecto a los procesos y situaciones globales, como a referentes y condiciones locales, que nos permitan conformar una identidad, una cultura y una arquitectura que responda por igual, **a este tiempo y a este lugar**.

Así como debiéramos ponernos a cubierto de los deslumbramientos que nos provoca el primer mundo (con distinta realidad económica, tecnológica y cultural), y de sus sucesivas exportaciones de posmodernismo, high-tech o deconstructivismo (para limitarnos al ámbito arquitectónico), también debemos reconocer que evidentemente se han producido globalmente cambios sociales, culturales, tecnológicos y en los modos de vida, que es necesario considerar.

De igual manera debemos comprender que nuestra maraña de arquitectura popular argentina, nos presentará ejemplos tan admirables y apropiados a su contexto como la “culata-yobai”, sombreada y abierta de tierras cálidas y húmedas, como “casas chorizo” desafortunadamente abiertas hacia el sur en nuestros climas fríos.(6)

Estas situaciones, nos llevan a valorar por sobre todo, un **espíritu objetivo y crítico** (ni folklórico ni antifolklórico) como medio indispensable para rescatarnos de nuestros recurrentes extravíos de identidad; un espíritu que seguramente guiaba a arquitectos como Sacriste o Barragán.

Sólo así, despojados de convencionalismos y de subjetividades, y desde parámetros racionales, **el ambiente y el contexto, la historia y el presente, los recursos y las necesidades** podrán ser procesadas para permitirnos formular (desde nosotros mismos), pautas para **una arquitectura social y regionalmente afianzada, que sea válida, actual y nuestra**.

ACLARACIONES Y AGRADECIMIENTOS.

(FINAL 3).

Finalmente, queremos agradecer (y agradecernos) a todos los que desde su entusiasmo por la arquitectura han enriquecido al Metaproyecto en cuanto construcción colectiva:

Arqs. Roberto Kuri, Juan Manuel Escudero, Luis Salles, Horacio Bertuzzi, Fernando Lario, Gastón Badillos, Daniel Passantino, Germán Elsegood, Sofía Cuenca, Ana Galghera, Laura Arias Heer, Celeste Cuello Otero.

Y a toda la Cátedra.

Y fundamentalmente, a todos los alumnos.

Horacio Bertuzzi

julio 2002

IMPLEMENTACIÓN

1986 Taller D1-4 Kuri. D4 Adjunto Juan Manuel Escudero.
Se realizó una primera versión del Metaproyecto con Escuelas.

1988-1993 Taller D1-4 Kuri. D4 Adjunto Escudero.
Viviendas evolutivas en 4 climas: Posadas / Santiago del Estero o San Juan / Mar del Plata / Ushuaia.

1994 Taller D1-4 Kuri. JTP Luis Salles.

1995-2005 Taller D1-4 Kuri. JTP Bertuzzi.
Viviendas evolutivas, con diferentes variantes finales. En terrenos con diferentes dimensiones, entre medianeras y en esquina. En 8 climas: Posadas / Santiago del Estero o Catamarca / San Juan / Mar del Plata / Comodoro Rivadavia / La Quiaca / Esquel / Ushuaia.

2006-2009 Taller D4-5 Escudero. JTP Bertuzzi.

2010-2011 Taller D4-5 Escudero. JTP Bertuzzi.
Se trabajó sobre manzanas reales elegidas por los alumnos.

En 2002 y 2008 se hicieron concursos asimilables a metaproyectos).

2012-2013 Taller D4-5 ex Catedra Escudero. JTP Bertuzzi.

2014-act. Taller D4-5 Cabrera. 2019, JTP Guglielmotti.

Citas.

(1) De la convocatoria al V Congreso Arquisur, Santiago de Chile, 2001.

(2) La idea de vivienda evolutiva se fundamenta tanto en la escasez de recursos, como en la naturaleza evolutiva y dinámica de todo grupo familiar, por lo tanto no debiera ser privativa de situaciones de pobreza, sino generalizable a toda vivienda.

(3) Arqs. Roberto Kuri y Juan Manuel Escudero, artículo inédito.

(4) Se puede considerar al núcleo inicial como el “embrión” que tiene que contener ya toda la “información genética” de la vivienda (Raúl Di Lullo, Vivienda y diseño: algunas reflexiones, en Revista Summa N°192).

(5) “Profesionalización sin ideologías” constituye precisamente una ideología. A no dejarse engañar: no se trata de no tener ideologías, sino de no tener OTRAS ideologías. Que no haya ovejas descarriadas!

(6) Podríamos aventurar que muchos desfasajes provienen de la transculturación producida por corrientes migratorias, que conservaron intactas tradiciones de sus lugares de origen en otros contextos (polacos en Misiones, italianos en zonas patagónicas, etc.).

OTROS DATOS RELACIONADOS A METAPROYECTO:

En estos años se han realizado: 3 investigaciones en torno a Metaproyecto en la UNMdP, 1 libro, 1 revista, varias publicaciones y diversas ponencias relacionadas con el Metaproyecto.

Premios nacionales e internacionales obtenidos por estudiantes con TP Metaproyecto:
Mención:

Concurso Arquisur para estudiantes de arquitectura del Mercosur. XII Arquisur. Rosario, 1997.
Estudiante: María Candela Suárez.
Trabajo: "Metaproyecto: Sistema de viviendas evolutivas en Posadas". Diseño 4 FAUD - UNMdP.

1º Premio
Concurso Arquisur para estudiantes de arquitectura del Mercosur. XVIII Arquisur. La Plata, 2000.
Estudiante: Diego Gatica.
Trabajo: "Metaproyecto: Sistema de viviendas evolutivas en Posadas". Diseño 4 FAUD - UNMdP.

1º Premio
Concurso Arquisur para estudiantes de arquitectura del Mercosur. XX Arquisur. Santiago de Chile, 2001.
Estudiante: Francisco Brunet.
Trabajo: "Metaproyecto: Vivienda social evolutiva en San Juan". Diseño 4 FAUD - UNMdP.

1º Premio
Concurso Internacional de Arquitectura, Elemental, Chile. Universidad Católica de Chile / Harvard Design School / David Rockefeller Center for Latin American Studies / Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile / Colegio de Arquitectos de Chile. Jurado internacional: Jorge Silvetti, Jacques Herzog, Paulo Mendes da Rocha, Rafael Moneo, Jaime Ravinet, Fernando Echeverría, José Ugarte. Santiago de Chile, 26 de noviembre de 2003.
Estudiantes: Caron, Castagnari, Castorina, Mastrángelo, Ordoqui.
Tema: "Conjunto de 150 viviendas sociales en Zona Central, Chile". D5 FAUD - UNMdP.

Mención
IV Concurso Nacional de Arquitectura Clarín-SCA. Buenos Aires, 2004.
Estudiante: Federico Armagno.
Trabajo: "Metaproyecto: Conjunto de viviendas sociales evolutivas en San Juan". D4 FAUD - UNMdP.

Mención
V Concurso Nacional de Arquitectura Clarín-SCA. Buenos Aires, 2005.
Estudiante: Marcos Calvari.
Trabajo: "Metaproyecto: Viviendas de interés social en climas opuestos: Ushuaia / San Juan". D4 FAUD - UNMdP.

Segundo Premio
Trabajos de investigacion en formacion, ARQUISUR 2021, Tucuman -Santiago
Autores: Horacio Bertuzzi, Luciana Guglielmotti, Emilia Rearden, Eduardo Oxarango, M. José Díaz Varela (Colaboración de María Zaratiegui).
Trabajo: "Viviendas Evolutivas en Terreno Propio. Tipologías para el Sudeste de la Provincia de Buenos Aires".

Proyectos de investigación relacionados con el Metaproyecto:
Mención:

“La vivienda social masiva en contexto urbano” (1994 a 1996). Director R. Kuri.
“Viviendas evolutivas en terreno propio. Tipologías para el sudeste de la Provincia de Buenos Aires” (2018 y 2019). Director H. Bertuzzi.
“Tipologías de viviendas evolutivas en terreno propio para el noreste argentino” (2020 y 2021). Director H. Bertuzzi.

Principales publicaciones relacionadas con el Metaproyecto:

Revista completa: Series Pedagógicas N°8: Metaproyectos 2001. Autoría: R. Kuri, H. Bertuzzi, G. Badillos, F. Lario. Editorial: Secr. Extensión - CEAD - FAUD - UNMdP, junio de 2003.

Libro: Vivienda adaptable y ciudad. Propuesta para el concurso mundial de arquitectura - Guanajuato 2002. ISBN 987-544-097-3. Autoría: R. Kuri, H. Bertuzzi, D. Rodríguez, *et. al*. Editorial: FAUD - UNMdP, noviembre de 2003.

Artículo: “¿Se puede enseñar a pensar una arquitectura regional?”. Autoría: Escudero, Kuri, Bertuzzi, Lario, López, Rescia, Salles, Tugores, Capararo. Publicado en Revista I+A N°3. ISBN 950-99714-7-2. Edit.: FAUD - UNMdP, agosto de 1995.

Ponencias:
Mención:

Principales trabajos presentados en congresos y jornadas relacionados con el Metaproyecto:
Mención:

Ponencia: “¿Se puede enseñar a pensar una arquitectura regional?”.
Autoría: Escudero, Kuri, Bertuzzi, Lario, López, Rescia, Salles, Tugores, Capararo.
III Congreso Iberoamericano de Arq. Regional. San Martín de los Andes, 26 al 30 de abril de 1995.
Publicada en AAVV: III Congreso Iberoamericano de arquitectura regional. Págs 2.4/1 a 2.4/5. Año 1995.

Ponencia: “Vivienda social, vivienda nuestra, desde la docencia”.
Autoría: H. Bertuzzi, R. Kuri, G. Badillos, F. Lario.
V Congreso Arquisur. Regionalización y cultura: desafíos para la enseñanza de la Arquitectura en los países del Mercosur. Santiago de Chile, 24 al 26 de octubre de 2001.

Ponencia: “Dos experiencias pedagógicas para la enseñanza de la arquitectura sostenible y adaptable”.
Autoría: L. Guglielmotti, H. Bertuzzi, F. Lario.
XIV Congreso Arquisur. La enseñanza para una arquitectura sostenible. Tarija, Bolivia, 20 al 22 de octubre de 2010.

Ponencia: “Adaptabilidad y clima, alternativas proyectuales para el diseño de viviendas de interés social”.
Autoría: L. Guglielmotti, H. Bertuzzi.
2º Congreso Internacional sobre la Vivienda Social. Gestión del territorio urbano y ciudadanía. Córdoba, 19 al 23 de setiembre de 2011.
Publicada (14 págs.) en AAVV: 2º Congreso Internacional Vivienda Social. Formato CD.
Edit.: FAUD - UNC, Córdoba, setiembre de 2011.

Ponencia: “La arquitectura sostenible en el proyecto arquitectónico de grado. Vivienda adaptable y vivienda evolutiva”.
Autoría: L. Guglielmotti, E. Rearden, H. Bertuzzi.
1ª Jornadas de Hábitat y Ambiente. Sustentabilidad territorial y urbana. Indicadores de Gestión ambiental. Mar del Plata, 24 al 26 de agosto de 2016.
Publicada en M. Sagua, G. Calderón y M. Tomadoni (compil.): 1ª Jornadas de Hábitat y Ambiente. “Sustentabilidad territorial y urbana. Indicadores de Gestión ambiental”. Libro digital, en línea: https://librosfaud.mdp.edu.ar/EbooksFaud/catalog/book/ham1 . ISBN 978-987-544-768-4. Págs. 974 a 984.

Edit.: UNMdP, junio de 2017.

Ponencia: “La adaptabilidad en la vivienda. Estrategia para el diseño y la enseñanza”.
Autoría: E. Rearden, H. Bertuzzi, L. Guglielmotti, E. Oxarango, M. J. Díaz Varela.
XXI Congreso Arquisur. El saber proyectual. Sus lógicas, procesos y estrategias. San Juan, 6 al 8 de setiembre de 2017.
Publicada (10 págs.) en AAVV: XXI Congreso Arquisur. El saber proyectual. Sus lógicas, procesos y estrategias. Formato DVD. ISBN 978-950-605-848-7.
Edit.: FAUD - UNSJ, San Juan, setiembre de 2017.

Ponencia: “Vivienda evolutiva en terreno propio. Desde la docencia, continuidad vs. ruptura entre campos”.
Autoría: L. Guglielmotti, H. Bertuzzi, E. Rearden, M. J. Díaz Varela.
XXXII Jornadas de Investigación y XIV Encuentro Regional SI + Campos. Buenos Aires, 27 y 28 de setiembre de 2018.
Publicada en G. Sorda (editora): SI + Campos. XXXII Jornadas de Investigación y XIV Encuentro Regional. Libro digital, en línea: https://publicacionescientificas.fadu.uba.ar/index.php/actas/issue/view/50 .ISBN 978-950-29-1809-9. Págs. 2330 a 2344.
Edit.: FADU - UBA, Buenos Aires, julio de 2019.

Ponencia: “Vivienda social evolutiva en 7 regiones climáticas del país. Definición constructiva en base a criterios metaproyectuales”.
Autoría: L. Guglielmotti, H. Bertuzzi, E. Rearden, M. J. Díaz Varela.
XI Congreso Regional de Tecnología en Arquitectura. Tecnologías para una arquitectura regionalmente sustentable. Mar del Plata, 28 al 30 de agosto de 2019.
Publicada en J. Romero (compiladora): XI Congreso Regional de Tecnología en Arquitectura. Tecnologías para una arquitectura regionalmente sustentable. Libro digital, en línea: https://librosfaud.mdp.edu.ar/EbooksFaud/catalog/book/66 . ISBN 978-987-544-959-6. Págs. 15 a 24.
Edit.: FAUD – UNMdP, Mar del Plata, 2020.

conversación con LUCIANA GUGLIELMOTTI

Arquitecta Luciana Guglielmotti, egresada UNMdP
Nació en Mar del Plata
JTP Diseño 4, Taller D4-5 T

Para comenzar me gustaría rescatar algunas reflexiones de Roberto Kuri del prólogo a Metaproyecto: "... intentábamos reivindicar al Proyecto de Arquitectura como Método de Exploración Activa a través del estudio de la Vivienda de Interés Social..." "... y el debilitamiento que padecía el Proyecto como medio específico para construir y concretar Arquitectura..."

Es interesante porque el Metaproyecto, al no concentrarse en el "Objeto" sino en la mecánica que ordena y coordina los subsistemas que involucra el problema de proyectar algo, pone énfasis más en el proceso que en el resultado final y esto, evidentemente otorga protagonismo a un sistema y no a un prototipo... o sea, reivindicar el Proyecto pero quitándole protagonismo a algo tan "caro" a los arquitectos como es el "objeto arquitectónico"... ¿Qué piensan?

Cuando los alumnos llegan al taller es una de las primeras cosas que les decimos; en primer lugar esta cuestión que entendemos al proyecto como un medio para investigar, porque proyectar es investigar, es investigar "con el proyecto".

Cuatro cuestiones claves atraviesan la totalidad de los Trabajos Prácticos del año: el clima, la economía, lo tecnológico-constructivo y la adaptabilidad, que a modo de hilos conductores estructuran la trama de la cursada y aportan coherencia e identidad a la cátedra.

A su vez asumimos dos conceptos: lo metaproyectual y el pensamiento complejo como ejes fundamentales para el Ciclo de Orientación. Pretendemos desarrollar en los alumnos una forma de pensar y generar estrategias y respuestas de diseño de orden metaproyectual, asumiendo un cambio de rol del arquitecto, un corrimiento hacia una actuación más estratégica, a partir del diseño de un soporte apto, incentivando la participación del usuario, como sujeto activo en la definición de la vivienda. Un diseño generador de proyectos a partir de establecer sus condiciones básicas, que considera al tiempo (los cambios, la evolución, la adaptabilidad, los crecimientos) y a los usuarios (sus particularidades y necesidades de personalización) admitiendo diferentes futuros.

ENTREVISTA

"Podemos definir al diseño metaproyectual como un diseño de carácter estratégico y abierto..." Dice Horacio Bertuzzi y me gustaría ahondar en las derivaciones de esta definición...

Nosotros, los arquitectos, por lo general no pensamos en forma estratégica ni abierta, nuestros diseños son pensados, reforzando tramos anteriores de la charla, como "objetos" y esto implica, más no sea inconscientemente, que las formas-objetos que "creamos" sean y se vean terminados y definitivos...

Henos aquí y pensando en la pedagogía que requiere enseñar el Metaproyecto tal como lo exponen, ciertamente se necesita, a priori, romper con la idea de arquitecto-estrella-artista; tarea esta, que debe representar su principal desafío...

Es quizás el mayor de los desafíos de los docentes y de los alumnos de 5to año. Significa un cambio de paradigma, un año de ruptura desde todo punto de vista. Un año bisagra e enriquecedor. Otra frase que siempre repetimos al recibir a los alumnos, es que ellos se han transformado en "talibanes de la arquitectura moderna" y nosotros queremos mostrarles que existe otra manera.

La cuestión del cambio de rol, del corrimiento del arquitecto, es decir, del pasaje de la "idea de un arquitecto que todo lo hiper-proyecta" hacia una actuación más estratégica, es clave. Para ello focalizamos en la ideación de un sistema, no estamos proyectando una única vivienda, estamos proyectando la posibilidad de muchas viviendas. El sistema deberá ser lo suficientemente claro y abierto para permitir la mayor cantidad de variantes que posibiliten la apropiación por parte de sus usuarios, ya sea desde el punto de vista funcional o desde el punto de vista social. El arquitecto a través del Sistema determinará ciertas cuestiones claves y aceptará que el proyecto seguirá evolucionando a lo largo de su vida útil, de la mano de sus ocupantes, de sus propias decisiones y necesidades. Indudablemente la riqueza está en el camino, en el proceso y no en el objeto arquitectónico.



Arriba: Trabajo de Cátedra; METRAPROYECTO en Mar del Plata. Leandro Rezola.
Abajo: Taller D IV T



conversación con LUCIANA GUGLIEMOTTI

Este “corrimiento del arquitecto” o “cambio de paradigma” del que hablas y, que implica pensar con criterios Metaproyectuales... tal vez nos saca de eje a los arquitectos; creo que la noción de perder el control sobre el producto final nos resulta, por lo menos, inquietante... no saber “qué va a ser” nuestro proyecto en el futuro... esa idea, tan afianzada en nosotros, de que si alguien piensa y transforma nuestros proyectos distintos a lo que nosotros nos imaginamos que serían, está, de alguna manera, irrespetando nuestro trabajo...

El trabajo en grupos y equipos, incluso interdisciplinarios, creo que aportan a diluir el “ego” del arquitecto, ¿verdad...?

Sí, sin lugar a dudas es un cambio de paradigma, otra modalidad desde donde ejercer la profesión, alejada de la idea del arquitecto-artista solo en su estudio. La cuestión de la interdisciplinariedad, sobre todo a la hora de abordar la vivienda social, es un tema que lo charlamos durante el transcurso del ejercicio. Es algo muy interesante, pero difícil de llevar a la práctica en el Taller. Por lo tanto es una cuestión que siempre queda en el plano teórico y del debate, pero creemos que sería bueno que los alumnos puedan tener prácticas interdisciplinarias en el grado.

Trabajar sobre la vivienda social en nuestro país, salvo aisladas experiencias de “autoconstrucción”, en algún punto hace imprescindible la implicación del Estado, ya sea nacional o provincial. Intentar aplicar estos conceptos y estrategias (por el Metaproyecto) a las políticas de vivienda masiva parece algo natural (y necesario) y no parece que se esté dando. ¿Por qué crees que es así?

Difícil. Siempre resulta complejo el tema de la vivienda social en nuestro país, desde la docencia entendemos que incorporarla a un ejercicio de grado, produce un real acercamiento a la temática. La incorporación de la vivienda social en el taller de diseño arquitectónico supone resignificar la función social de la Arquitectura y con ello tomar conciencia, por un lado de la capacidad del arquitecto para aportar ideas a la sociedad para mejorar el hábitat de los sectores de menores recursos y por el otro comprender desde donde vamos a hacer Arquitectura; en nuestro caso Argentina en un contexto de pobreza. En palabras de Roberto Fernández, es necesario entender la experiencia de lo local-múltiple en lo global, el alumno –futuro profesional- tiene que asumir la región donde va a actuar. Reafirmando de alguna manera, la pertinencia del Paradigma de la complejidad a la hora de abordar el proyecto de la vivienda social como fenómeno multidimensional, en consonancia con el concepto de profesional reflexivo, sobre el que trabaja Schön.

Suponemos que si los alumnos tienen una primera aproximación a la temática desde el grado, es posible que algunos decidan trabajar e investigar a futuro para la vivienda social, lo cual implicaría un salto de calidad para el proyecto. Lamentablemente la vivienda social está atravesada por infinidad de circunstancias y el arquitecto es solo un pequeño engranaje. Romper la inercia resulta muy complejo, aunque han habido algunos pequeños cambios en los últimos concursos, como la inclusión del clima, que nos dan algo de esperanza.



Arriba: Trabajo de Cátedra; METRAPROYECTO en Mar del Plata. Leandro Rezola.
Abajo: Taller D IV T



Tal como dices, la temática de la vivienda social es tan compleja... tal vez habría que "ensanchar" estos espacios de reflexión más allá de los ámbitos académicos, incorporando a los otros actores involucrados... los estados, los colegios profesionales... lo que parece bastante difícil.

Lo académico y lo político (decisional) parecen inevitablemente distanciados, pero también se nos muestra irremediamente necesario, este diálogo, si queremos avanzar en soluciones reales y efectivas. ¿Crees esto posible en el estado actual de situación? ¿Han logrado contactos con los ámbitos estatales/profesionales?

Tanto la cuestión de la interdisciplinaridad como la de la gestión, son dos temas que, como dije anteriormente, los presentamos en charlas y debates durante el transcurso de la cursada, pero debido a los objetivos pedagógicos y los tiempos que tenemos que cumplir, resulta imposible abordarlos en profundidad. Por lo tanto, nos conformamos con que se hagan visibles y conscientes en los alumnos, que no es poco. Son temas tan complejos como interesantes que ameritarían ser estudiados en materias optativas específicas o pasantías en grupos de investigación. Los alumnos, al entrar en conocimiento sobre estas cuestiones, que implica un acercamiento a la real complejidad de las cosas, pueden buscar diferentes caminos donde canalizar sus nuevas inquietudes respecto del proyecto y gestión de la vivienda social evolutiva.

¿Crees posible el "salto" desde el ámbito de investigación arquitectónica aplicado estrictamente a lo académico, en el que se mueven; hacia una implicación directa en la generación de viviendas sociales en la Argentina? Se me viene a la cabeza la interacción entre los ámbitos científicos y la industria (automotriz, farmacéutica, etc.) en donde la relación académica/productiva está aceiteada; Tal vez la interacción entre Estados-Universidades-Colegios en el asesoramiento en concursos, proyectos de investigación aplicados a climas o geografías específicas...

¿Qué piensas?

Pienso que, como dije anteriormente, desde el grado, desde un Trabajo Práctico que dura con suerte un cuatrimestre, resulta muy complejo realizar ese "salto" que mencionas. Sin embargo existen otros ámbitos como los centros y/o institutos de investigación o programas de extensión universitaria o materias electivas o congresos específicos sobre la temática que pueden ir acercando a los diferentes mundos -el mundo de la gente, el académico y el político-. En ese sentido últimamente hubo algunos concursos donde se planteaba una clara diferenciación por ejemplo en zonas climáticas para el proyecto de vivienda social evolutiva en terreno propio dentro de la Argentina.

Otra cuestión interesante que surge a partir de la Pandemia y que por suerte hemos podido capitalizar en el grado, es el acceso gratuito vía internet a conferencias, clases magistrales, de postgrado, etc de diferentes partes del mundo, impensado hace unos años. Así como a una digitalización de libros, ponencias, papers, etc. que amplían exponencialmente nuestro espesor cultural, permitiéndonos descubrir dudas y problemáticas muchas veces compartidas.

Luciana, muchas gracias por tu tiempo y por tus reflexiones, las cuales sin duda son aportes muy valiosos a la discusión actual arquitectónica en nuestra provincia.

ramiro zamora



Arriba: Trabajo de Cátedra; METRAPROYECTO en Catamarca. Pérez Marino.



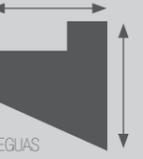
COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA PAMPA

12 - 2021

METAPROYECTO

88x96

REVISTA



08

